

## 【這群人！】 東海社會評論(Tunghai Social Critique)—— 一個知識社群的聲音<sup>1</sup>

東海社會評論——是地域的、是社會的，當然，更是知識的！

我們發聲，為實踐，為入世，更為了對話！

在此勾勒理想，揭櫫理念——一個對話的理想：不突顯個別形貌，只在乎對話群像；藉由對話過程，實踐知識社群理念。

我們的對話精神，就是我們的知識態度：親近而不附和，論理而不攻訐，務實而不空談；我們的對話內容，就是我們的知識興趣：新書論文的批判引介、舊作經典的重新品味、關鍵議題的聚焦凝視；我們的對話成果，就是我們的知識目的：沉澱討論內容，提供交流平台，也為知識社群發聲。

我們對話，只因為我們想要構築一個讀書人共和國；我們不只開始，我們還想繼續，只因為我們是一群求知若渴，相談甚歡的好國民。

今天醞釀，明日開花，後天結果——知識不無奈！

## 【這個人！】 以「個案」作為「理論創新」槓桿之大河研究： 謝國雄「勞動研究」三部曲引介<sup>2</sup>

作為一個研究台灣社會的「台灣」社會學家，最大的願望是能

---

<sup>1</sup> 鄭志成執筆。

<sup>2</sup> 黃崇憲執筆；本文乃屬引介性質，多處直接引用摘錄謝國雄著作，故不再另外加註。

回答「台灣社會是一個什麼樣的社會？」(及進一步:「台灣社會有什麼特殊性?」)這一個大哉問。而作為一個「社會學家」,則時時刻刻以理論的創新為努力的目標。……最後,理論的創新與台灣社會之特殊性的發現兩者是相輔相成的。唯有掌握理論的創新與發展,才可能敏銳地看出台灣社會的特殊性。反之,唯有對台灣社會之特殊性的掌握,才可能有理論的創新。「台灣味」與「理論的創新」是不可分的。

——謝國雄《純勞動：台灣勞動體制諸論》結論

台灣的社會學家中,謝國雄是個異數。

過去二、三十年來,他從加州柏克萊大學博士論文所改寫的“Boss” *Island – The Subcontracting Network and Micro-Entrepreneurship in Taiwan’s Development*(1992)一書以來,在勞動研究領域中,再接再厲又出了三本:《純勞動：台灣勞動體制諸論》(1997)、《茶鄉社會誌：工資、政府與整體社會範疇》(2003)及《港都百工圖：商品拜物教的實踐與逆轉》(2013),孤軍深入般地直搗探究台灣資本主義生產體制隱晦的內臟地帶(the hidden abode of production),孜孜矻矻,精益求精,從勞動觀點出發,企求更深刻地瞭解台灣資本主義的發展樣貌及其特殊性。

謝國雄勞動研究三部曲有一脈相承之清晰問題意識貫穿其中,但之間又不斷深化、厚實與推陳出新。整體看來,彷彿從地表隆起的山脈——峰峰相連,但一山又比一山高。之中一以貫之的主要核心關懷,便是探討「勞動體制」。此研究傳統可回溯到 Marx 所開創的勞動過程研究,但之後被忽視沉寂了近一世紀,直到 Braverman 的 *Labor and Monopoly Capital*(1974),及隨後 Michal Burawoy 的 *Manufacturing Consent*(1979)一書之出版,此研究領域方得以復振。

在該書中,Burawoy 對 Braverman 視為當然的預設——「勞雇間的利益是衝突,所以需要控制」,提出質疑。由此,Burawoy 進一步提出「共識」(consent)的概念,並以「自願性順服」(voluntary servitude)來指