

壹、前言

當世貿中心在2001年9月11日被攻擊時，數以百萬計的美國人透過網路捐款幫助罹難者的家屬，捐款金額超過200萬美元。2005年，在卡崔納颶風攻擊墨西哥灣海岸時，受災地區再次接獲立即且超乎預期的資助，社會大眾對於組織所提供的救援，以及重建支持之募款金額超過330萬美元（Lipman, 2006; Worth, 2012）。由此可見，美國的慈善有一定的規模和影響。然若細究，其實也有兩種不同的途徑，其中一項聚焦於立即性的需求，而另一項則是從較長期的策略性觀點（Worth, 2012）。至於臺灣自1987年解除戒嚴以來，民間社會力蓬勃發展，各式非營利組織櫛比鱗次，而1990年代初期的經濟榮景更讓非營利組織的募款收入達到高峰。然而，好景不常，歷經2008年金融風暴之後，各大機構募款收入銳減，其所衝擊的層面不僅包括各類型社福機構，也包含中華社會福利聯合勸募協會（簡稱聯勸）等勸募的中介組織。

聯合勸募的概念最早起源於英國的「慈善組織會社」之運作模式（陳文良，2006）。其後於1887年，藉由聖公會牧師至英國倫敦取經，並在美國科羅拉多州丹佛市，結合當地天主教會與基督教長老會的牧師，以及猶太教會堂的教友，成立了「丹佛市慈善組織會社」（Charity Organization Society of Denver）；並在歷經一連串的更名運動之後，於1970年定名為「美國聯合勸募」（United Way of America）（林明禎，1995）。而臺灣的「中華社會福利聯合勸募協會」亦在1992年成立，並於1997年正式加入「國際聯合勸募協會」（United Way of International），並獲授權使用「United Way」名稱及服務標章（丘昌泰，2007），正式成為國際聯合勸募之一員。

由於城鄉的差異，各地區在風俗民情與人口結構皆有所不同，故聯勸在進行資源分配時，因地制宜，採取有效能的適切分配。然而，隨著公益勸募活動的興起，公益勸募引發的爭議亦屢見不鮮。故如何妥善運用民眾的愛心，並將其效益發揮到最大，也就成為相當重要的課題。鑑於本研究個案當中有許多深耕社區，故使用具有「專注於識別和處理社區核心問題，並根據影響此議題之人的能力，來做出提供資金的決定」之「社區影響模型」做為驗證的理論，有其正當性。基

此，本研究將先探討聯勸及其協力機構的資金分配情況，以及組織績效是否有達到預期目標？其次，若地方社區組織能夠擁有積極熱心的領導人，可以找出社區核心問題，並充分凝聚社區意識，同時能透過不同的管道進行多元化募款，以及找尋專業議題做為勸募主軸，將可收資金募集之成果。例如：長者和兒童議題在現今「高齡化」和「少子化」的情況下，已逐漸成為社會大眾日益重視之課題，當大家汲汲營營於當前安適生活時，是否想過20年後的高齡化景象？而生活於都會區的民眾，又是否運用過同理心，思索偏鄉兒童在日常生活與受教育方面的不便？

綜言之，本研究藉由文獻探討與深度訪談之方式，針對非營利組織與公益勸募運作，採用Paarlberg與Meinhold（2012）提出的「社區影響模型」做為理論基礎與分析架構，同時輔以對聯勸所推動的社區影響力策略方案，及其歷年來深耕社區且績效良好的協力機構，包括四個財團法人基金會與四個社團法人協會進行深入探討，期能將個案間成功的互動模式推廣到其他社區，以收見賢思齊之效。

貳、文獻探討

非營利組織與公益勸募運作、社區議題與社區影響模型乃本研究之重要理論基礎，依序說明如下。

一、非營利組織與公益勸募運作

（一）非營利組織的意涵

非營利組織係指具有公共服務使命、積極促進社會福祉、同時具有法人地位之非營利或慈善的組織、「不分配盈餘限制」原則，以及享有免稅優惠，如捐助者擁有減稅優惠之組織（江明修主編，2000；陳彥蓉，2009；陳隆志，2002）。非營利組織具有的特徵，如正式化組織、民間組織、不從事盈餘分配、自願性團體，以及公益性團體（Salamon, 1992）。基此，非營利組織強調組織的存在並非是為組織的所有者產生利潤，雖然非營利組織可以賺取利潤，甚至有時賺取的利