

在臺灣的選舉中，民眾已從1986年前只知有「黨內」、「黨外」，後出現「國」、「民」兩黨，再經新黨、親民黨、建國黨、臺聯等加入的多黨局面，到今天的「泛藍」、「泛綠」兩大陣營的對抗。臺灣的政黨政治不僅是政治菁英間的組織與運作而已，政黨已成為臺灣民眾生活的一部分。臺灣政治學界過去20年來的研究經驗累積的發現之一是臺灣民眾的政黨藍綠分明，不僅如此，政黨立場還成了臺灣民眾看待政治最主要的判準。在進行政治態度經驗調查結果的分析時，往往發現一旦加入了民眾的政黨認同（或政黨偏好、政黨支持）之後，原來在模型裡顯著的其他態度變項，就變得不重要了。

臺灣民眾真的只在乎藍綠，不相信其他的政治判準嗎？臺灣民眾對民主政治的憧憬，不再包括追求法治、追求乾淨的政治、建立負責任的政府嗎？臺灣民眾真的只在乎誰上臺，不在乎他們在臺上做了些什麼嗎？換句話問：臺灣民眾有沒有能力對政府的表現，課以一定的責任？做不好，就換人？答案當然不是。臺灣在過去拜經濟長期正向發展之賜，民眾一向不質疑政府的施政表現，但在二十世紀末經濟成長趨緩及國民權利意識抬頭之後，形勢已不一樣。對執政的政府施政表現是否滿意，漸漸成為選舉中論辨的焦點，其他國家如此，臺灣也是如此。

本研究旨在以一個選舉中選民的選擇傾向來顯示：臺灣選民是可以根據執政者的表現，來決定他們的政治命運。本研究利用在1997年年初桃園縣長補選前及補選後，國立政治大學選舉研究中心在洪永泰主持下進行的調查研究計畫的資料，來檢視桃園縣選民對當時縣政府施政滿意與否的回顧型投票行為。

## 壹、回顧型投票的概念

所謂「回顧型投票」是與「前瞻型投票」(prospective voting)相對的概念。「回顧型投票」係指選民以執政者過去的作為來判斷他們表現的好壞，並據以作為褒貶與賞罰執政者的依據 (Key, 1966, p. 61)；「前瞻型投票」則指選民比較不同政黨或候選人在眼前選舉中提出政見的可能利弊得失，用以作為投票的依據，該類型的選民必須對選舉的主要議題有一定的認知。按照《美國選民》(American Voter) 作者群的主張，這是很困難的，因為大部分的選民都不具備滿足這類行為模式所需的條件 (Campbell, Converse, Miller, & Stokes, 1960, pp.

182-183)。<sup>1</sup> Downs (1957, p. 40) 則從另外一個角度思考這兩種選民的行為模式。Downs 認為理性選民為了要降低選舉資訊成本，通常會採用回顧型投票為手段來達成前瞻的效果，且選民回顧的目的是要據以判斷在位的政黨會不會像過去表現得一樣好或不好，而政黨通常需有一致的穩定政策，以便向選民保證未來要做的，正是以前完成的政績的延續，所以 Downs 定義下的理性選民，需藉由檢視執政黨的施政表現來判斷政黨取得政權後可能的政績。本研究大體上也沿用 Downs 的回顧型投票概念。

Fiorina (1981, p. 15) 在分析美國的選舉時，認為前瞻型與回顧型投票同時存在於選民當中，所以不能假定選民一定會使用哪一種模式。因此，我們不難瞭解，在研究臺灣選民行為的時候，不同的主張會被提出。研究臺灣選民回顧投票或前瞻投票的論文不多，其中，Hsieh、Lacy 與 Niou (1998) 對臺灣 1996 年總統選舉投票的研究，是極少數探討選民回顧型／前瞻型投票行為的一篇研究。他們運用國立政治大學選舉研究中心在 1996 年總統選舉前與選舉後的大規模面訪調查資料，探討臺灣選民對若干選舉議題的態度及對臺灣經濟表現的評價，以檢視不同的態度與評價對選民投票選擇的影響。研究發現，即便大多數人（約三分之二的受訪者）認為臺灣經濟的表現在走下坡，多數選民（約有半數）仍認為「明年會更好」。因此，該研究的結論是：臺灣選民向前看的多，回頭檢討政府表現的少。換句話說，比起前瞻型投票，回顧型投票在臺灣是少數的。這樣的結論有其時代背景：當時民眾還沒有深切地感覺到整體經濟發展趨緩的影響，還沉湎在過去經濟成長的良好感覺當中，因此未到挑戰政府施政表現的時候。舉例而言，陳陸輝 (2006) 研究 2004 年的立法委員選舉，認為選民對臺灣經濟整體性的回溯性評估，影響到選民的政治信任，而選民的政治信任又進而影響民眾的投票選擇。更直接的證據是選民對陳水扁的施政滿意度，直接影響選民在立法委員選舉中對政黨的選擇。

事實上，有關 1997 年桃園此次選舉的學術性討論，僅有洪永泰 (1999) 綜合利用總體資料與調查所得的個體資料來分析文宣戰及組織戰的成效。這樣的分析意義在於探索民意調查作為選情研判工具的可能性。因此，該文雖以「選後評估」為名，評估的是前述工具性的妥適與否，不是對選舉特性的檢討。不過，在洪永泰的研究發現中，仍對本研究有一定的啟發：儘管國民黨的組織動

---

<sup>1</sup> 原研究中指最多可能只有二到三成的人有可能，且這些人中不乏因為其他因素如政黨認同、對候選人的認知與評價等的影響而投票者。