

開場

劉正（東海大學社會科學院院長）：

黃金麟的討論取向與研究主題，我一直都是外行，直到十年前，黃金麟擔任系主任期間帶領大家編纂系史，而後，他與系上幾位老師，以及其他跨系所的老師們，用東海大學名義向科技部申請「提升私校研發能量專案計畫」，計畫名稱為「不正義的社會起源：台灣奇蹟的背後」，這計畫與我的研究領域比較相關，佐以黃金麟後續書寫的幾篇文章，那時我才比較完整地閱讀他的作品，也使我能用更高的角度、更寬廣的眼界來看世界與問題。

去年底，教育部希望各大學的人文社會學科能夠提出未來再造人文社會科學的規畫案，東海大學自然也提案申請，當時提案的啓發便是源自黃金麟一篇尚未發表的文章〈戰爭與台灣的高等教育〉，尤其是「匱乏中的溫暖」、「大學的性格」、「殘缺的正義」這些部分，皆對提案內容多有影響。

此外，黃金麟對我個人而言，也有許多重要意義，在我擔任本系系主任、負責《台灣社會學刊》的編務，乃至去年開始協調院務的過程中，他一直是我最重要的智囊與諮詢對象之一。平時很難有機會向他表達謝意，藉著這個公開機會，我想引用自己在日本京都地鐵上看到的祇園祭海報，海報中有一段令人感動的文字：「日本に京都があつてよかつた」，譯成中文是：「對日本來說，有京都真好」。金麟兄，謝謝您！我相信，對我、對社會系、對台灣學界來說，有黃金麟真好！最後，感謝本次會議的與會貴賓，我相信待會的討論一定熱烈、精彩，大家肯定會有許多的收穫與感動。

陳介玄（東海大學社會學系系主任）：

這學年由我擔任本系系主任，看到黃崇憲、許甘霖用心籌辦這次書

評會，我個人相當感動，也感謝三位與談人能專程從台北趕來參與。黃金麟過去的研究主題是戰爭，在學術研究上，對於戰爭議題我可說是先天排斥，記得我曾與北京大學的孫立平一起合作研究 1949 年的農民口述歷史，我們感興趣的是如何從農民的觀點來看大陸的政權移轉，透過那次研究，我看到兩岸政治人物所宣稱之國族認同的荒謬性，也讓我對戰爭採取疏離態度。

然而，近年帶著學生研究金融史的過程中，我漸趨發現戰爭在文明發展歷史中的重要位置。再者，除了戰爭之外，此次重讀黃金麟的作品，我發現其中關於身體的討論，與我過去對於年鑑學派的研究興趣頗為相符。透過 Philippe Aries 與 Georges Duby 編的五冊《私人生活史》，我對於身體在西方社會、政治、經濟、文化結構中的變遷有所瞭解，但對於身體在中國的演變卻不甚知悉，更別說台灣了。因此，黃金麟的身體三部曲著作，對我們來說真是開拓視野，也可將之視為一個基礎，期待未來還有四部曲、五部曲、六部曲。

黃崇憲（主持人）

我們很久以前就有籌辦這個書評會的構想，也非常感謝系上提供的各項支持與投入。這次書評會並非一個偶發事件，我先談一下它的源起。大家手上應該有一張由本系鄭志成撰寫的宣言〈東海社會評論(Tunghai Social Critique)——一個知識社群的聲音〉，¹透過這份宣言，大家可以看到我們從 2013 年便開始籌辦「東海社會評論」及「如何用鐵鎚做社會學思考」的系列活動，時值謝國雄的《港都百工圖》出版，我們以其作為首發，籌辦並邀請學者們進行第一場書評會。那次書評會的意外驚喜是未受邀的作者主動現身，並在會場上直接參與討論、回應各種評論，為書評會增色許多。當初，在籌辦東海社會評論時，我們便意識到必須用系所能量來介入台灣社會的重要議題，目前已籌辦的兩場書評會皆仍聚焦於學術層面，但我們希望未來能夠更積極地介入社會議題。雖然東海

¹ 宣言內容請參閱文末「附錄」。